



Early Journal Content on JSTOR, Free to Anyone in the World

This article is one of nearly 500,000 scholarly works digitized and made freely available to everyone in the world by JSTOR.

Known as the Early Journal Content, this set of works include research articles, news, letters, and other writings published in more than 200 of the oldest leading academic journals. The works date from the mid-seventeenth to the early twentieth centuries.

We encourage people to read and share the Early Journal Content openly and to tell others that this resource exists. People may post this content online or redistribute in any way for non-commercial purposes.

Read more about Early Journal Content at <http://about.jstor.org/participate-jstor/individuals/early-journal-content>.

JSTOR is a digital library of academic journals, books, and primary source objects. JSTOR helps people discover, use, and build upon a wide range of content through a powerful research and teaching platform, and preserves this content for future generations. JSTOR is part of ITHAKA, a not-for-profit organization that also includes Ithaka S+R and Portico. For more information about JSTOR, please contact support@jstor.org.

sucht der verfasser nachzuweisen, daß das gothische runenalphabet aus dem römischen unmittelbar hervorgegangen sei, indem er die vorgenommenen veränderungen einerseits als durch die beschaffenheit des materials, auf dem geschrieben wurde (stein, metall, holz), andererseits als durch die mangelnde technik begründet ansieht. Den hauptgrund für die unmittelbare entlehnung sieht er aber in der form der f-rune und ihrer geltung = f. Da nämlich das F im lateinischen alphabete die stelle des griechischen digamma einnimmt und dies gleich dem phönizischen vav ist, über deren geltung gleich dem consonantischen u-laut aber kein zweifel ist, so folgt daraus, daß die Römer dem zeichen eine neue geltung für den ihrer sprache eigenthümlichen, von \varnothing unterschiedenen laut der lippenaspirata gegeben haben. Da nun das gothische \mathfrak{f} dieselbe geltung zeigt, so folgt daraus, daß das gothische alphabet nicht aus dem griechischen oder phönizischen alphabet, sondern nur aus dem römischen dieses zeichen aufgenommen haben könne. Diese schlussfolgerung wird allerdings kaum zu bezweifeln sein, allein es wäre auch immerhin möglich, daß dies zeichen allein aus dem römischen alphabet aufgenommen sei; indess wollen wir damit nur ein bedenken angeregt haben und verweisen in betreff der übrigen gründe auf die kleine schrift selber.

A. Kuhn.

III. Miscellen.

Pfad, πάτος, πόντος, pons, pontifex.

Zu denjenigen deutschen wörtern, in welchen eine störung des lautverschiebungsgesetzes eingetreten zu sein scheint, gehört das ahd. phat, pfat, phath, pad, fath, fad, m. n., nhd. pfad, ags. padh, paedh m., e. path, afrs. path, pad n., nfrs. paed, ndd. nnl. pad m. n. Unter diesen formen stimmen nur die der gothischen stufe zu einander, die hochdeutschen trennen sich bald im anlaut, bald im auslaut von einander; so daß Grimm gr. 1² 397 sagte: „pfat, pfades (trames) bei O. pad, pades, sächs. pädh scheint mir das griech. πάτος und nicht von deutscher verwandter wurzel, weil diese der analogie zu folge im sächs. mit f, im hochd. mit v anlauten würde (vgl. ποῦς mit fôt, vuoz).“ Die hier

in bezug genommenen verwandten wörter $\pi\acute{o}\sigma$, pes, fôt, vuoz zeigen aber in ihrem verhältniß zum skr. pād, pad ebenfalls eine abweichung, indem sie die auslautende media statt der tenuis von $\pi\acute{\alpha}\tau\omicron\varsigma$ zeigen, sie sind also begrifflich und lautlich wohl mit diesem verwandt, ihre wurzeln sind aber nicht identisch. Mir scheint aber darum das deutsche wort doch nicht von Griechen entlehnt und ich sehe die lautstörung in anderen gründen. Das sanskrit setzt dem deutschen worte das subst. pathin m. pfad, weg zur seite, welches seine starken casus aus dem stamme panthan bildet, in den schwächsten dagegen in abwirft, so daß z. b. der acc. sg. panthānam (auch panthām), der instr. sg. pathā, der instr. pl. pathibhis lautet. Neben dieses tritt noch das in den Veden nicht seltene n. pāthas, welchem Yāska (Nir. 6. 7) die bedeutungen luft, wasser, speise beilegt; jedenfalls irrthümlich, wie Roth bereits in seinem commentare zu der stelle s. 76 ausgesprochen hat, wenn er sagt: „pāthas heist nirgends etwas anderes als pfad“. Nur hätte er bemerken sollen, daß Yāska doch einigen grund zu seiner erklärung durch die bedeutungen luft, wasser, (speise) hatte, da pāthas fast überall nur den bestimmten luft- und himmelspfad bezeichnet, auf dem entweder die opfer zu den göttern emporsteigen oder die wolken dahin wandeln, daher es R. 3. 31. 6. von der Saramā heist mahi pāthah pūrvaṃ sadhryak kaḥ den großen uralten pfad (nämlich der wolken und winde) habe sie wieder gemeinsam gemacht, den wolken geöffnet und andererseits die verbindung devānām pāthah der pfad der götter eine gewöhnliche ist.

Das letztgenannte wort stellt sich nun deutlich genug mit gr. $\pi\acute{\alpha}\tau\omicron\varsigma$ zusammen und ist von diesem nur durch die aspirata im auslaut geschieden; diese wird aber wie es die unmittelbare verwandtschaft (ā aus an wie z. b. im nom. sg. der wörter auf an, oder wie pramātha von w. manth) von pāthas mit panthan nahe legt, durch den einfluß des n der wurzel hervorgerufen sein, wie wir diesen in einzelnen fällen mehrfach auftreten sahen, m. vgl. unter andern das verhältniß von lat. pati zu $\pi\acute{\alpha}\theta\omicron\varsigma$, $\pi\acute{\epsilon}\nu\theta\omicron\varsigma$. Die erhebung der tenuis zur aspirata im sanskrit fällt demnach nach der sprachtrennung und das schwanken der deutschen dialekte erklärt sich daher wohl in derselben weise wie das bei den mit aspiraten auslautenden wurzeln, die wir 1. 134 ff. und sonst besprochen haben.

Wenn ich demnach kein bedenken darüber habe, daß pāthas

panthan, pathin, *πάτος*, pfad fast ganz identische wörter sind, da nur das erste eine im genus und suffix mit den übrigen leicht zu vereinbarende abweichung zeigt, so glaube ich ihnen doch zugleich noch zwei andere wörter anreihen zu müssen, die sich von ihnen nicht trennen lassen. zuerst nämlich lat. pons, dessen stamm ponti fast ganz zu dem skr. pathi stimmt, welches wir uns ebenfalls zu panthi zu ergänzen haben; im niederdeutschen braucht man noch das wort pad, pat nicht selten für einen über einen bach liegenden steg, obwohl man gewöhnlicher padsteg sagt. Der brückenbau unserer urahnen in den asiatischen hochlanden wird eben sich aus zwei grundbestandtheilen, dämmen und ste-gen, *γέφυραι* pontes, gebildet haben. Das zweite wort aber schließt sich diesem in der form sehr nahe an, nämlich gr. *πόντος*, beide haben das a der wurzel wegen des bewahrten n zu o getrübt, jenes zeigt den i-, dies den a-stamm und schließt sich deshalb noch enger sowohl an *πάτος* als an *pâthas* an. Dafs meer nicht die grundbedeutung des wortes sei, macht *θάλασσα πόντον* und *πόντος ἄλως πολιῆς* unzweifelhaft und wie von dem wolkenpfade sprechen wir noch heut wie Pindar von dem wogenpfade. Allein ich habe auch bereits früher meine ansicht dahin ausgesprochen, dafs den indogermanischen stämmen das meer unbekannt gewesen sei, und wie *vâri*, mare, meer nur das wasser, das der wolken bezeichnen, so bedeutet mir auch *πόντος* wie *pâthas* ursprünglich nur den wolkenpfad, die wolken, das luftmeer.

Diese bedeutung pfad und dann gleichfalls vorzugsweise himmelspfad mufs auch pons gehabt haben, wie mir pontifex beweist. Benary lautl. p. 70 suchte das wort aus pavant reinigend zu erklären; wenn wir aber sehen, dafs im sanskrit der götterpfad, auf dem das opfer zum himmel steigt, *pâthas* heisst und dies wieder für ursprüngliches *panthas* steht, so wird es natürlicher sein pontifex als den pfadbereiter zu fassen, als denjenigen, der zum pfade der götter leitet. Dafs diese auffassung die richtige sei, macht das compositum *pathikṛt* noch klarer; es bedeutet wörtlich pfadmacher und findet sich einmal als beiwort des *Brhaspati* oder *Brahmanaspati*, jenes herrn des gebets, der also gewissermaassen der pontifex maximus der Inder ist, R. 2. 23. 6.

tvām no gopāḥ pathikṛd vicaxaṇās tāva vratāya matibhir ja-râmahe |

bṛhaspate yô no abbî hvâro dadhê svâ tām marmartu duchúnâ hârasvatî ||

„Du bist unser schützer und allweiser leiter, zu deinem werke erheben wir unser lied! wer da o Bṛhaspati gegen uns übeles siunt, den zermalme die eigne bosheit, ihn hinraffend!“ Ich vermuthe übrigens, daß sowohl gopās (eigentlich: kuhhüter) als pathikṛd (vgl. oben R. 3. 31. 6) mit besonderer anspielung auf den raub der kühe gebraucht sein möchten, Sāyana erklärt jenes bloß durch pālayitā, dies durch sanmārgaḥ ca bhava d. i. sei uns guter pfad, leite uns. Jedenfalls ist diese letztere bedeutung diejenige, welche das wort auch sonst hat, so werden die alten weisen pathikṛtaḥ genannt, R. 10. 14. 15.

yamāya madhumattamaṁ rājñe havyaṁ juhātana |

idaṁ nama ṛshibhyaḥ pūrvajebhyaḥ pūrvēbhyaḥ pathikṛdbhyaḥ ||

„Dem könig Yama bringet dar das opfer, ihm das süßeste, verehrung sei den Rishi's auch, den urvätern, den alten pfadbereitern“. Der vers ist einem liede an Yama und die pitar's entnommen, in welchem es gleich im beginn heisst, daß Yama der erste gewesen sei, der in den tod gegangen und vielen den pfad gezeigt: bahubhyaḥ panthām anupaspaçānaṁ, wozu m. vgl. R. 10. 130. 7 = Vāj. 34. 49. saḥastomāḥ saḥachandasa āvṛtaḥ saḥapramā ṛshayaḥ sapta daivyaḥ | pūrveshām panthām anudṛçya dhīrā i. ā. und Roths treffliche darstellung der hier zu grunde liegenden ansichten über den aufenthalt der seligen in der zeitschr. d. d. morgenl. ges. 4. 427. und comm. zu Nir. 10. 20 s. 138. Wenn nun aber die stete ununterbrochene darbringung der opfer für die ruhe der heimgegangenen väter wesentlich nothwendig ist und der opfernde selber sich dadurch seinen eigenen heimgang sichert, so wird es natürlich sein, daß jede unterbrechung eines opfers, jeder irrthum bei einem solchen für die in ihrem eigenem interesse sorgfältig darüber wachenden priester alsbald einer sühne bedurfte und diese besteht mehrfältig in der darbringung eines besonderen nebenopfers, welches das pfad bahnende pathikṛc caruh genannt wird z. b. Çāṅkh. gṛhyasūtra 1. 3. (cod. Chamb. bl. 24. a.) tadā pūrvoktaḥ caruh pathikṛc carur vā bhavati (schol. evam ubhayor api sāyāntanaprātastanahomayor nāçe pathikṛt pūrvoktaṁ prāyaçcittaṁ punarādhānaṁ vā bhavati vergl. ib. bl. 23. b. yadi darço 'pi gatas tadāgnaye vaiçvānarāyā 'gnaye tantumate caruḥ pancame vaxyamānatvāt pathikṛc carur vā bhavati). An diese bedeutungen von pathikṛd schließt sich nun pontifex genau an und um so mehr als wir ja wissen wie hoch die verehrung der manes bei den Römern stand; also auch sie schlossen sich mindestens für

die ältere zeit den Indern und Deutschen an in der vorstellung eines glücklichen jenseits, zu dem ja ihr jetziger pontifex allein die schlüssel in händen hält.

Schließlich bemerke ich noch, dafs auch Benfey gr. wl. 2. 74 skr. pâtha n. bereits mit *πότος* zusammengestellt hatte, aber dabei auf die wurzel pâ trinken zurückgegangen war; da man aber pâtha u. von pâthas n. schwerlich wird trennen können, letzteres aber ursprünglich pfad heisst, so fällt damit auch wohl jene etymologie; *πάτος* hatte schon Pott etym.forsch. 1. 241 mit patha verglichen, dem Benfey wl. 2. 93 folgte, welcher ausser dem lat. pous auch noch slaw. ponti den so verglichenen wörtern hinzufügte; ihnen reihe ich noch Bopp's zusammenstellungen an (gloss. s. v. patha und pathin).

A. Kuhn.

sitis.

Oben habe ich sino mit in den kreis der bildungen gezogen, die sich zum skr. xīñāmi, gr. *φθίρω* einerseits, zu ahd. swīnan andererseits stellen. Die bedeutung war indess eine schon weiter abliegende, während die der drei letztgenannten wörter volle identität aufwies. Wenn nun sitis von sino stammt, was wenigstens insofern möglich ist, als es sich nicht anders unterbringen läßt (denn Pott's ableitung etym.forsch. 1. 269. von skr. ush, lat. us, uro ist mehr als bedenklich wegen ustum, ustio, combustio), so hatte es vielleicht zunächst gleichen begriff mit xiti und *φθίσις* und bezeichnete abnehmen der kräfte, verschmachten; damit wäre denn auch directe vermittlung zwischen sino, *φθίρω* und xīñāmi gewonnen.

A. Kuhn.

Beleuchtung einer kritik des herrn Rosselet über das vom unterzeichneten herausgegebene werk *Det norske Sprogs vaesentligste Ordforraad u. s. w.*

(vgl. diese zeitschrift III. jahrg. s. 222 — 239.)

Ich habe vor zwei monaten eine antikritik eingeschickt, um sie in der zeitschrift eingerückt zu sehen. Der herr herausgeber hat mich aber benachrichtigt, dafs sie für die gränzen der zeitschrift zu lang war. Ich werde daher in diesen zeilen nur die bedeutendsten aussetzungen des herrn R. behandeln.

Herr R. legt mir s. 223 eine abneigung bei gegen anerken-